



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Lokální ekonomika a její podpora ze strany obcí a DSO

HORAŽĎOVICKO



Ing. Václav Vachuška

Manažer, specialista DSO
na rozvoj lokální ekonomiky
horazdovicko@seznam.cz

OBSAH

Úvod.....	3
I. ANALYTICKÁ ČÁST.....	4
1 Charakter území obcí v DSO a jeho potenciál pro další rozvoj LEK.....	5
1.1 Charakter území DSO	5
1.2 Naše území a možnosti rozvoje LEK – shrnující SWOT	5
2 CHARAKTER a rozvojový potenciál naší LEK.....	6
2.1 Charakter obyvatelstva a jeho dopad na LEK	6
2.2 Vybavenost v DSO	11
2.2.1 Občanská vybavenost	11
2.2.2 Technická a digitální infrastruktura v DSO	13
2.2.3 Dostupnost komerčních služeb v DSO	14
2.2.4 Charakter LEK na území DSO	14
2.3 LEK na území DSO a možnosti jejího rozvoje – shrnující SWOT	16
3 Obce v našem DSO a jejich aparát pro plánování a koordinování rozvoje LEK	17
3.1 Charakter obcí v našem DSO a jejich aparátu pro potřeby koordinace rozvoje LEK.....	17
3.2 Dosavadní podpora LEK ze strany obcí v DSO	17
3.2.1 Komunikace s klíčovými aktéry ohledně LEK a její podpory	17
3.2.2 Využití nemovitého majetku obcí k podpoře LEK	18
3.2.3 Využití finančních nástrojů k podpoře LEK	18
3.2.4 Společné projekty obcí s podnikateli, neziskovými organizacemi a občany	18
3.2.5 Služby obcí pro podnikatele, zohlednění místních podnikatelů ve veřejných zakázkách apod.....	18
3.2.6 Podnikatelská činnost obcí v DSO.....	19
3.2.7 Meziobecní spolupráce (DSO, MAS)	19
3.2.8 Využití Strategického plánování a řízení k podpoře LEK.....	20
3.2.9 Nejčastěji a nejméně využívané nástroje podpory LEK v DSO	21
3.2.10 Souhrnné hodnocení dosavadní podpory LEK ze strany obcí v DSO	22
II. NÁVRHOVÁ ČÁST	24
1 Příležitosti dalšího rozvoje LEK	25
2 Podpora LEK obcemi v DSO – shrnutí hlavních zjištění z analytické části	25
3 Návrhy na zlepšení podpory LEK v DSO	26
3.1 Nástroje podpory LEK s největším potenciálem (pro obce v DSO / pro DSO)	26
3.2 Soubor doporučení ke zlepšování	27
3.3 Priority a cíle v oblasti podpory LEK obcemi / DSO pro období následujících 3 až 5 let	29
3.4 NÁVRH IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY	32
4 Použité zdroje.....	33

Úvod

V tomto textu je zpracován koncepční dokument k rozvoji LEK na území DSO HORAŽĎOVICKO a její podpory ze strany obcí, které jsou součástí DSO, případně z úrovně DSO. Dokument obsahuje analytickou a návrhovou část.

Analytická část dokumentu se věnuje následujícím tématům:

1. Území DSO a širšího regionu
2. Charakteru LEK v rámci DSO
3. Dosavadní podpoře LEK ze strany obcí v DSO
4. Dosavadní podpoře LEK ze strany DSO

Cílem analýzy je:

- a) charakterizovat hlavní rysy a trendy vývoje území DSO, případně širšího území,
- b) identifikovat hlavní a relevantní aktéry LEK na tomto území a vyhodnotit jejich vliv a potenciál v rámci LEK,
- c) identifikovat a vysvětlit hlavní silné a slabé stránky (vnitřní prostředí a faktory z hlediska DSO a zapojených obcí, které mohou tyto subjekty do určité míry přímo ovlivňovat) a příležitosti a hrozby (týkající se vnějšího prostředí a faktorů, které přímo obce ani DSO ovlivnit spíše nemohou, ale mohou se jim snažit přizpůsobit, zohlednit je ve svých rozhodnutích apod.),
- d) shrnout a přehledně roztřídit relevantní informace a důkazy pro další rozhodování orgánů obcí a DSO o rozvoji území a LEK, např. pro návrhovou část souvisejícího strategického dokumentu.

Text souhrnné analýzy byl zpracován na základě dílčích analýz, které byly připraveny za následující obce: Břežany, Hejná, Horažďovice, Chanovice, Kejnice, Malý Bor, Maňovice, Myslív, Nalžovské Hory, Pačejov, Velké Hydčice, Velký Bor. Tyto obce představují 80 % z celkového počtu obcí v DSO. Co se týče počtu obyvatel, vstupní analýzy byly zpracovány za obce, jejichž celkový počet obyvatel představuje přibližně 93,8 % celkového počtu obyvatel DSO.

Obce, pro které nebyly zpracovány vstupní analýzy, konkrétně obce Hradešice, Kovčín a Kvášňovice jsou charakteristicky podobné ostatním obcím v DSO podobné velikosti. Nezpracované vstupní analýzy obcí nemůžou ovlivnit hodnocení celého DSO a aktivit v něm.

Text analytické části dokumentu je strukturován následovně:

- Analýza se nejprve věnuje 4 výše uvedeným hlavním tématům.
- Následně jsou shrnuté její hlavní výsledky.
- Na shrnutí navazuje návrhová část, která představuje soubor doporučení ke zlepšování podpory LEK ze strany obcí a DSO. S nimi mohou pracovat jednotlivé obce v DSO, nebo DSO při koordinování rozvoje LEK.

I. ANALYTICKÁ ČÁST

1 Charakter území obcí v DSO a jeho potenciál pro další rozvoj LEK

1.1 Charakter území Dso

DSO Horažďovicko tvoří uskupení 15ti z 20ti obcí ORP Horažďovice. Leží na hranici Plzeňského a Jihočeského kraje. Přírodním spádovým střediskem je město Horažďovice. Okresní město Klatovy je vzdálené z Horažďovic automobilem 34 km, do sousedního okresního města Strakonice v Jihočeském kraji je vzdálenost 18 km.

- Nejsilnější stránkou území DSO je jeho atraktivní poloha v podhůří Šumavy s krásnou přírodou, bez výrazného zastoupení průmyslu, které by se podílelo na znečišťování přírodního prostředí.
- Celé území je z pohledu životního prostředí a bydlení velmi přitažlivé jak pro trvale žijící obyvatele, tak pro chataře, chalupáře i turisty. Místní obyvatelé mají silnou vazbu k místu, kde žijí.
- V rámci regionu dobře funguje a zlepšila se oproti předcházejícím rokům veřejná dopravní obslužnost, která garantuje obyvatelům z jednotlivých obcí DSO zajištění jejich potřeb (materiálních, lékařských, kulturních a dalších) ve spádových obcích a ORP Horažďovice.
- V rámci území DSO se nám daří udržovat i potravinovou obslužnost, kterou DSO věnuje významnou pozornost. Pořídili jsme si vlastní pojízdnou prodejnu a stále se snažíme rozvíjet její služby i za cenu vyšších nákladů. Intenzivně pracujeme na pořízení výdejních boxů v každé obci, aby byla všem občanům garantována dodávka potřebných věcí.
- Téměř ve všech obcích je poptávka po bydlení ze strany mladých lidí větší, než je aktuální možná nabídka.
- Významná část zemědělské půdy v regionu DSO je obhospodařována místními zemědělci nebo zemědělskými podniky, které mají na území DSO své sídlo.
- Obce se v poslední době věnují zpracování územních plánů a dalších strategických dokumentů, v nichž definují strategické a střednědobé i dlouhodobé potřeby.
- Charakter území žádné z obcí DSO nepředstavuje ohrožení pro ostatní.
- V území DSO je mezi obcemi velký počet polních cest, které jsou zpřístupněny různým dopravním prostředkům jak místních zemědělců a místních občanů, tak pro turisty.
- Na území DSO se naučné a lesní stezky, vodní plochy vybavují drobnými odpočinkovými místy pro podporu turistiky.
- Charakter krajiny DSO je vhodný pro využití stávajících cyklostezek se speciálním sportovním využitím, například cyklokros.
- Územím DSO protéká řeka Otava, která nabízí provozování vodních sportů a dalších originálních sportovních atrakcí s vazbou na sousední regiony a společně pro podporu odpočinku obyvatel.
- Území DSO je ohroženo záplavami v relativně malém rozsahu, záplavové území je pouze v katastru obcí Velké Hydčice a Horažďovice a záplavy mohou ohrožovat část podniků v Horažďovicích.

1.2 Naše území a možnosti rozvoje LEK – shrnující SWOT

Klíčové silné a slabé stránky a příležitosti a hrozby, které se týkají charakteru území našeho DSO a ovlivňují potenciál naší LEK dále se rozvíjet, můžeme shrnout do následující tabulky:

Tabulka 1: Naše území a možnosti rozvoje LEK – SWOT

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Vysoká kvalita životního prostředí v celém regionu Vysoký potenciál rozvoje turistického ruchu Nízká nezaměstnanost Vhodné místo pro rekreaci a odpočinek (řeka Otava) Vysoký potenciál využití místního přírodního obnovitelného zdroje surovin – dřeva (obce DSO vlastní velké lesní plochy) 	<ul style="list-style-type: none"> Počet obyvatel se v průměru postupně snižuje a dochází ke snižování podílu obyvatel do 15 let a 15–65 let, naopak stoupá počet obyvatel nad 65 let, průměrný věk obyvatel roste Většina obcí nemá zpracované územní plány a rozvojové plány bydlení, na to navazující nedostatky rozvojových ploch pro bydlení a podnikání Není dostatečně vybudované zázemí pro rozvoj turistického ruchu a není zpracována ani jeho koncepce rozvoje Špatná dopravní dostupnost do velkých měst mimo ORP Horažďovice – sousedních okresů Chybí programy podpory podnikání zaměřené na výhody regionu (zpracování odpadů a dřeva)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> Vybudování společného sběrného dvora obcí DSO s vytvořením zázemí pro podporu LEK Společná úprava a zpracování odpadních materiálů Realizace společných projektů zaměřených na podporu turistického ruchu Vybudování a podpora vzniku společných podniků na zpracování surovin v majetku obcí, podpora lokálního zaměstnávání Zlepšení komunikace s podnikateli, zástupci obcí, DSO a vzdělávacími institucemi Podpora vzdělávání zastupitelů, pravidelná osvěta podpory LEK Budování společných meziobecních energetických projektů Efektivní využívání programů rozvoje pro hospodářsky a sociálně ohrožené území, kterým Horažďovicko je 	<ul style="list-style-type: none"> Nedostatek pozemků pro potřeby rozvoje obcí Nedostatečná reakce a příprava opatření obcí na demografické změny v regionu Odchod mladých lidí z důvodu nedostatku dostupného bydlení a zajímavé práce do větších měst Nedostatečná podpora dostupnosti maloobchodní sítě Nedostatek infrastruktury pro budování a rozvoj turismu Intenzivní hospodaření v zemědělství a jeho dopad na krajinou tvorbu, kvalitu prostředí Absence atraktivních aktivit pro děti a mládež v každé obci Absence dlouhodobých rozvojových plánů obcí a regionu Mladí místní občané s nízkými příjmy budou čím dál více odcházet z obcí v důsledku nedostupného bydlení. Naopak se do obcí DSO budou stěhovat majetnější občané bez historické vazby na území. Vybudování jaderného úložiště

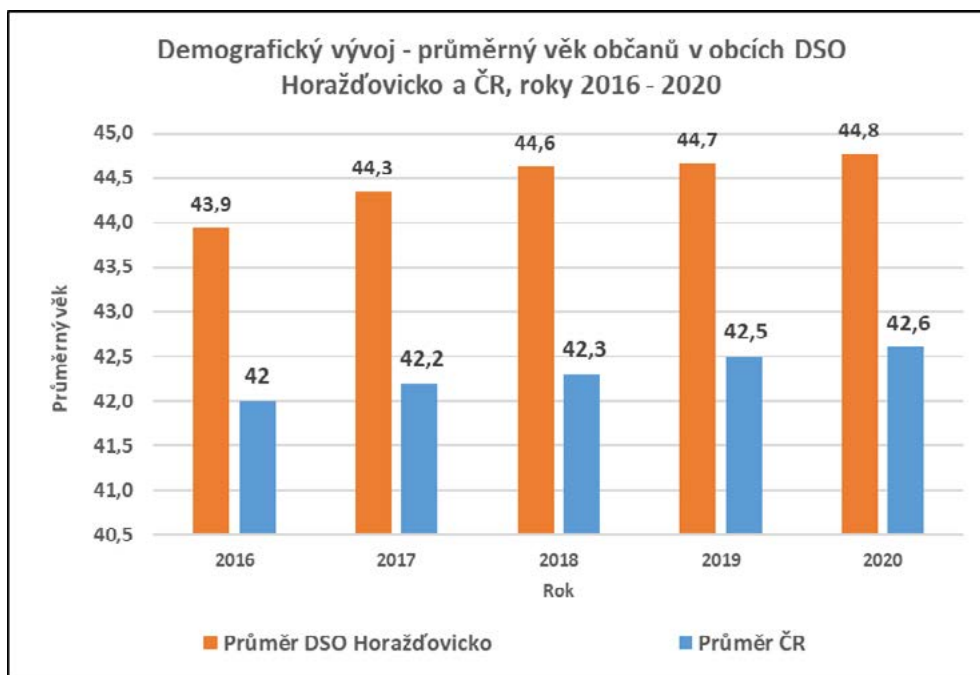
2 Charakter a rozvojový potenciál naší LEK

2.1 Charakter obyvatelstva a jeho dopad na LEK

Nevýhodou regionu DSO Horažďovicko je jeho velikost a nízký počet obyvatel, nejkratší pozemní vzdálenost mezi dvěma nejbližšími obcemi DSO je 25 km. Nacházíme se v pásu nejnižšího zalidnění v ČR. Průměrný počet trvale žijících obyvatel na km² je pouze 35, i když průměr v ČR je 136. Počet obyvatel se v průměru postupně snižuje a průměrný věk obyvatel se zvyšuje.

Nežádoucí sociální jevy se v obcích DSO téměř nevyskytují, v žádné z obcí není sociálně vyloučená lokalita.

Graf 1: Demografický vývoj obcí DSO Horažďovicko – průměrný věk občanů v obcích DSO a ČR v období 2016–2020



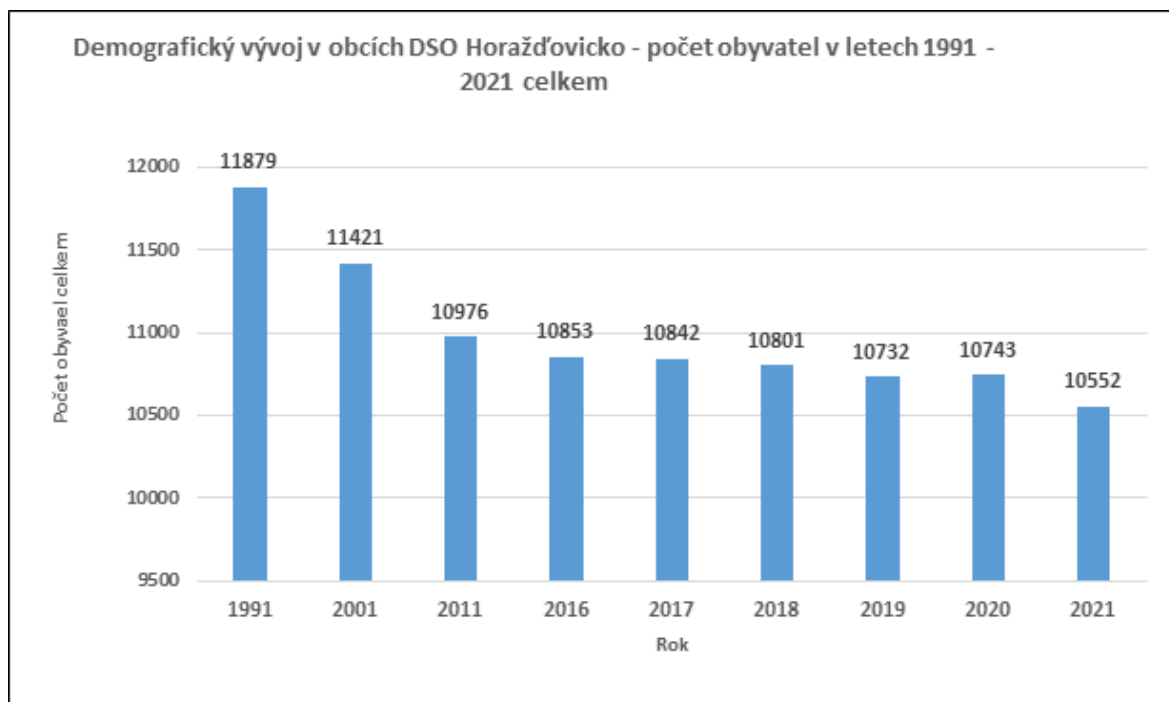
Zdroj: ČSÚ

Za období od roku 2016 do roku 2021 se průměrný věk obyvatel v obcích DSO Horažďovicko zvýšil ze 43,9 na 44,8 let. Od roku 1991 do roku 2021 se počet obyvatel v obcích DSO Horažďovicko snížil celkově z 11879 na 10552 obyvatel, tj o 11,2 %. Pokles počtu obyvatel v obcích DSO Horažďovicko za posledních 30 let byl konstantní, v obdobích let 1991–2001, 2001–2011 a 2011–2021 byl prakticky vždy stejný, konkrétně 3,9 %.

Tabulka 2: Demografický vývoj – počet obyvatel v DSO Horažďovicko v období let 1991–2021

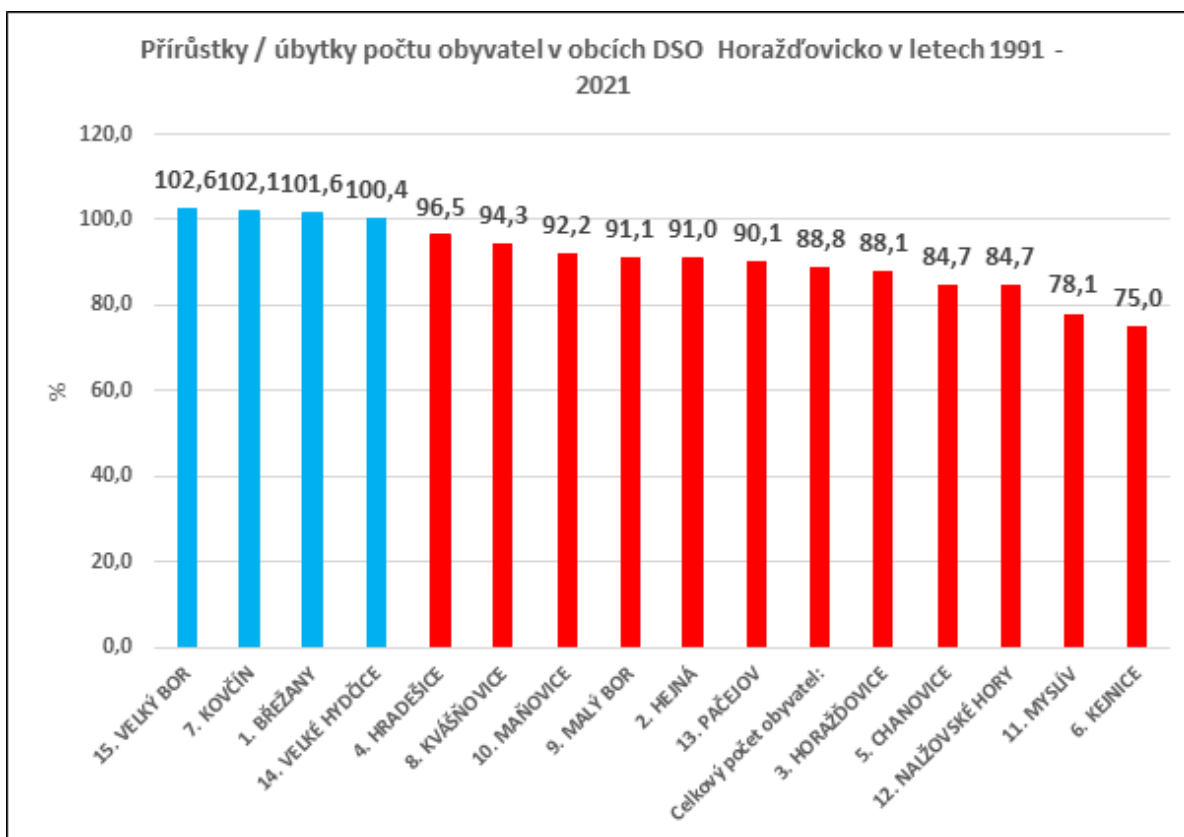
	1991	2001	2011	2016	2017	2018	2019	2020	2021	změna 1991 - 2021
1. BŘEŽANY	186	155	180	197	192	185	182	186	189	101,6
2. HEJNÁ	166	158	170	163	164	164	162	161	151	91,0
3. HORAŽĎOVICE	5780	5716	5474	5 366	5 344	5 310	5 240	5 213	5095	88,1
4. HRADEŠICE	451	436	404	423	418	427	426	426	435	96,5
5. CHANOVICE	799	713	748	726	712	707	702	745	677	84,7
6. KEJNICE	140	130	109	107	103	103	104	106	105	75,0
7. KOVČÍN	86	76	80	84	82	83	83	85	87	101,2
8. KVÁŠŇOVICE	140	127	125	115	123	126	130	134	132	94,3
9. MALÝ BOR	563	583	539	492	512	512	512	511	513	91,1
10. MAŇOVICE	51	44	33	47	49	49	47	47	47	92,2
11. MYSLÍV	557	471	418	413	426	426	434	430	435	78,1
12. NALŽOVSKÉ HORY	1373	1255	1140	1 171	1 163	1 172	1 175	1 171	1163	84,7
13. PAČEJOV	799	783	763	754	751	739	725	715	720	90,1
14. VELKÉ HYDČICE	242	229	237	253	252	244	259	258	243	100,4
15. VELKÝ BOR	546	545	556	542	551	554	551	555	560	102,6
Počet obyvatel celkem:	11879	11421	10976	10853	10842	10801	10732	10743	10552	88,8

Graf 2: Demografický vývoj – počet obyvatel v DSO Horažďovicko v období let 1991–2021



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

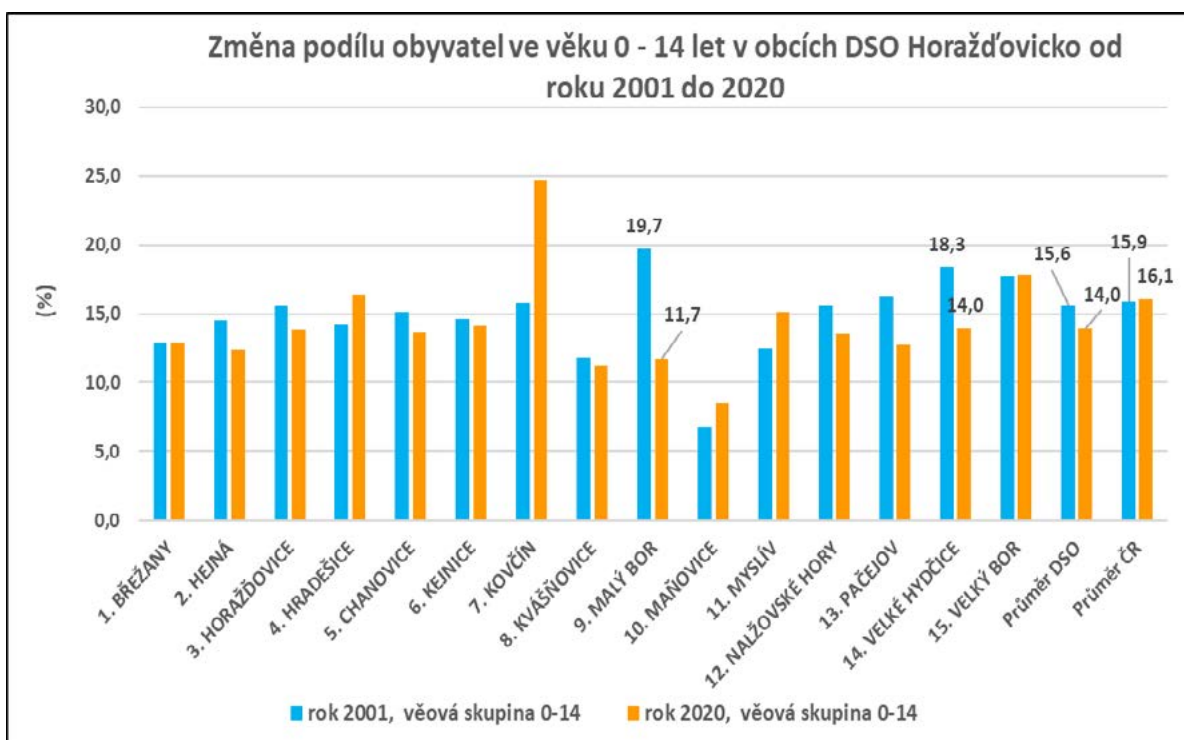
Graf 3: Přírůstky / úbytky počtu obyvatel obcí v DSO Horažďovicko v období let 1991–2021



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Z demografického pohledu nebudou podmínky k rozvoji lokální ekonomiky v obcích DSO příznivé. V DSO Horažďovicko klesá průběžně počet obyvatel do 14 let. Pokles obyvatel do 14 let v obcích DSO byl mezi roky 2001 až 2020 1,6 %, zatímco celorepublikový průměr zaznamenal ve stejném období nárůst o 0,2 %. Nárůst počtu obyvatel do 14 let byl zaznamenán pouze ve čtyřech obcích Hradešice, Kovčín, Maňovice, Myslív a Velký Bor. Dalších deset obcí zaznamenalo pokles obyvatel do 14 let, největší konkrétně u obcí Malý Bor a Velké Hydčice.

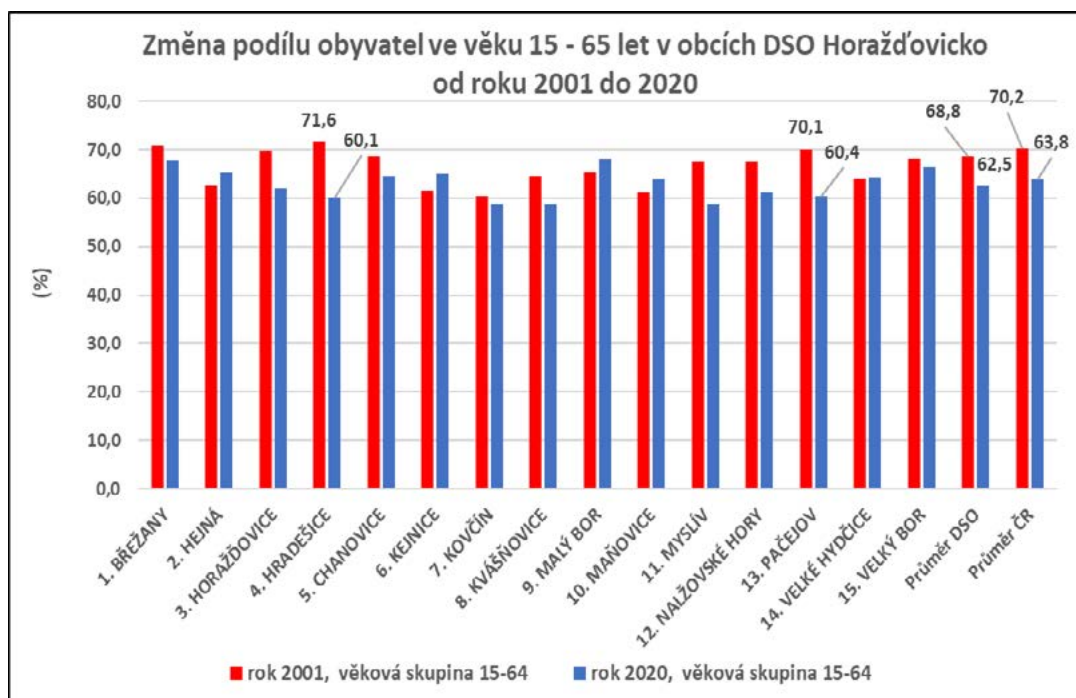
Graf 4: Změna podílu obyvatel ve věku 0-14 let v obcích DSO Horažďovicko od roku 2001 do roku 2020



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

V obcích DSO klesá počet ekonomicky aktivních občanů od 15 do 64 let a roste počet obyvatel nad 65 let. Průměrný pokles ekonomicky aktivních občanů v obcích DSO v období 2001–2020 je prakticky totožný s poklesem ekonomicky aktivních občanů v celé ČR. Největší pokles je zaznamenán v obcích Hradešice a Pačejov, naopak nárůst počtu ekonomicky aktivních občanů za zmiňované období je zaznamenán v malých obcích Hejná, Kejnice, Malý Bor, Maňovice a Velké Hydčice, i když musí za prací dojíždět.

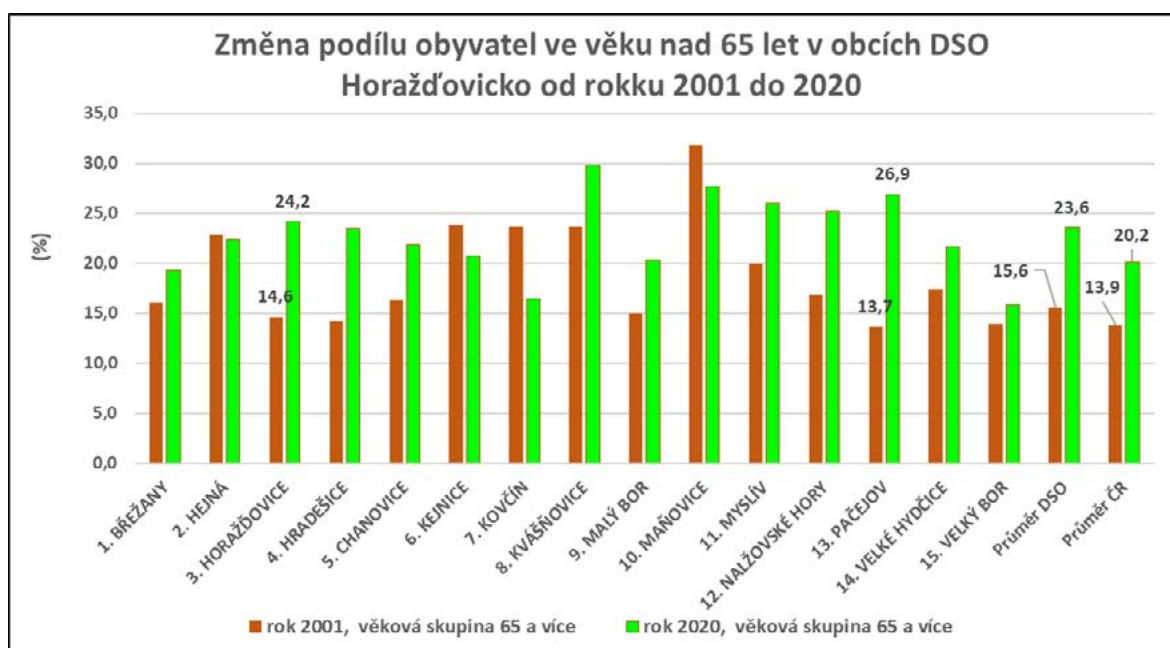
Graf 5: Změna podílu obyvatel ve věku 15–64 let v obcích DSO Horažďovicko od roku 2001 do 2020



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

Stejně jako je celorepublikový průměr nárůstu počtu obyvatel nad 65 let za období 2001–2020, je tomu i v průměru v obcích DSO Horažďovicko. Největší nárůst počtu obyvatel nad 65 let je zaznamenán ve městech Horažďovice (nárůst o 9,6 %), Nalžovské Hory a v obcích Pačejov (nárůst o 13,2 %) a Hradešice. Naopak v obcích Hejná, Kejnice, Kovčín a Maňovice došlo k poklesu počtu obyvatel nad 65 let.

Graf 6: Změna podílu obyvatel ve věku nad 65 let v obcích DSO Horažďovicko od roku 2001 do 2020



Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočet

2.2 Vybavenost v DSO

2.2.1 Občanská vybavenost

Aktuální stav vybavenosti v našem DSO můžeme shrnout níže uvedenou tabulkou:

Tabulka 3: Občanská vybavenost v našem DSO

Vybavenost	Dostatečnost s ohledem na aktuální potřeby (shrnující komentář)
Bydlení	Dostatečné pro stávající obyvatele, pro ostatní nedostatečné. Základem je nedostatečné množství rozvojových ploch ve vlastnictví obcí. Na nově připravovaných plochách se musí nákladně budovat veškerá infrastruktura. Prozatím je největší zájem o budování individuálních staveb.
Bydlení pro mladé a nízko-příjmové skupiny (malometrážní / startovací byty apod.)	Nedostatečné, prakticky žádné se nebudují. Nedostatek dostupných startovacích bytů je důvodem odchodu mladých lidí do větších měst, kde kromě dostupnějšího bydlení naleznou i lépe placenou práci.
Bydlení pro seniory	Nedostatečné, ale připravujeme nový domov pro seniory. Nyní je bydlení pro seniory pouze v obci Pačejov a v Horažďovicích. V současné době se dá očekávat větší poptávka po bydlení seniorů, zejména těch, kteří žijí sami, v souvislosti se zvýšením nákladů spojených s provozem domácností.
Základní školy	Základních škol je v obcích DSO Horažďovicko celkem 5, dvě ve městě Horažďovice a tři v Pačejově, Chanovicích a Nalžovských Horách. Existence škol, zejména těch venkovských je vnímána velmi dobře. Obce DSO činnost škol podporují a přispívají na ně. O vysoké úrovni vesnických škol (zejména Chanovice) svědčí i to, že je navštěvují žáci i sousedního Jihočeského kraje.
Mateřské školy	Mateřských škol je v obcích DSO Horažďovicko dokonce více než základních škol, konkrétně 6. Jejich počet je považován za dostatečný a jejich činnost je hodnocena kladně.
Lékařská péče	S ohledem na celorepublikový stav dostatečná. Nemocnice na území DSO není, ale v Horažďovicích je léčebna s následnou péčí, kde jsou poskytovány služby následné péče a provozuje se i rehabilitační centrum. Praktický lékař pro dospělé a ženský lékař je k dispozici v Pačejově, Nalžovských Horách a Horažďovicích. Stomatologická ordinace je v Pačejově a Horažďovicích. Dětský lékař ordinuje pouze v Horažďovicích. Kulturní dům nebo Sokolovna pro společenské akce je v Pačejově, Horažďovicích, Chanovicích, Velkém Boru a Nalžovských Horách.
Lékárna/výdejna léčiv	Lékárny jsou občanům DSO Horažďovicko dostupné dvě, ale pouze v Horažďovicích.
Sociální služby	Sociální služby jsou na území DSO Horažďovicko hodnoceny převážně kladně. Na území DSO existuje komunitní plánování sociálních služeb. V Horažďovicích se nachází dva domy s pečovatelskou službou. V jednom z nich sídlí Charita Horažďovice, která poskytuje sociální služby: pečovatelskou službu, domácí zdravotní péči a občanskou poradnu; doplňkové služby: půjčovnu kompenzačních pomůcek a poskytování materiální a potravinové pomoci. V současné době se připravuje vybudování nového domu pro seniory také v Horažďovicích. V DSO není chráněné bydlení, azylové domy, hospice, pracoviště rané péče, intervenční centra, noclehárny, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež a další zařízení pro krizovou pomoc.

Kultura	Spíše dostatečná. Na kulturním dění v obcích se často výrazně podílejí místní spolky. V obcích DSO je spolkový život velmi pestrý a rozsah aktivit odpovídá jejich velikosti.
Sport a volnočasové aktivity	V obcích DSO je tato oblast hodnocena převážně jako dostatečná. Většina obcí má vybudovaná víceúčelová hřiště v kombinaci s plochami pro konání fotbalových zápasů a dalších, převážně míčových sportů.
Bezpečnost a ochrana obyvatel	Bezpečnost obyvatel je vnímána jako spíše dostatečná, s ohledem na velikost regionu má pouze jednu služebnu Policie ČR, a to v Horažďovicích. Některé obce, jako například Nalžovské Hory vnímají její dostupnost jako nedostatečnou. Městkou policii má také pouze město Horažďovice. Dostatečně je hodnocena bezpečnost i v silniční dopravě, a to i přes absenci chodníků, přechodů a dalších prvků v některých obcích. To je spojeno s nízkou dopravou v obcích DSO.
Poštovní služby	Spíše dostatečné, na území DSO je 5 poštovních úřadoven a další obec – Hradešice má zřízenou službu Pošta partner na obecním úřadě, v obci Malý Bor zajišťuje Česká pošta jen výdej zásilek v prodejně smíšeného zboží COOP.
Veřejná prostranství	Veřejná prostranství v obcích DSO jsou vyhovující.
Potraviny (obchod)	Celkově je situace v obcích DSO dostatečná, daří se zbývajícím prodejnám potravin udržovat. Vzhledem k historické zkušenosti potravinové obslužnosti našeho regionu vlastní DSO pojízdnou prodejnu provozovanou místním podnikatelem, která nahrazuje absenci zaniklých obchodů. Dochází k budování sítě výdejních míst Z Box a dalších, kromě toho se snaží DSO takovou síť pro výdej potravin vybudovat samo.
Svoz odpadu a nakládání odpadu	Svoz odpadu je na vyhovující úrovni, nakládání s odpady má velké rezervy. Projektujeme společný sběrný dvůr s prostory pro další úpravu a zpracování odpadů. Ve většině obcí je vysoká produkce SKO na obyvatele.
Hřbitov	Zcela vyhovující.

- V každé obci DSO funguje spolková činnost, obyvatelé jsou v organizování společenských, kulturních a sportovních akcí a účasti na nich aktivní.
- Na území DSO jsou téměř v každé obci vybudovány odpočinkové zóny, určené pro relaxaci obyvatel všech věkových skupin.
- V obcích DSO se nachází kromě dvou mateřských a dvou základních škol ve městě Horažďovice také tři další venkovské školy, které doplňují další čtyři mateřské venkovské školy. Dále je zde jedna střední škola a jedna základní umělecká škola, a to ve městě Horažďovice. Aktuální situace je dostatečná, obce, které jsou zřizovateli škol, se snaží o jejich maximální podporu, aby podpořily jejich atraktivitu. U mateřských škol je situace je stejná jako u základních škol. Zejména malé obce se snaží udržet stávající mateřské školy i za cenu jejich vysoké podpory.
- V regionu DSO je zajištěna prozatím dostatečná kvalitní lékařská i sociální péče, několik domů s pečovatelskou službou a léčebna dlouhodobě nemocných.
- Lékárny a výdej léčiv – současný stav je považován za vyhovující, obce se podporou vybudování vlastní sítě distribučních míst v každé obci snaží přiblížit občanům i výdej léků.
- V obcích DSO je připojení k internetu kvalitní. V každé obci ho zajišťuje několik poskytovatelů, protože v některých částech regionu je dostupnost signálu vzhledem k členitosti terénu slabší.
- V regionu DSO je zajištěna prozatím dostatečná kvalitní lékařská i sociální péče, několik domů s pečovatelskou službou a léčebna dlouhodobě nemocných.
- V obcích DSO je připojení k internetu kvalitní. V každé obci ho zajišťuje několik poskytovatelů, protože v některých částech regionu je dostupnost signálu vzhledem k členitosti terénu slabší.

- Téměř ve všech obcích je poptávka po bydlení ze strany mladých lidí větší, než je aktuální možná nabídka.
- Žádný koncepční program DSO nemá, jen výjimečně vybrané obce mají zpracovanou koncepci bydlení pro mladé a nízkopříjmové skupiny.
- Připravuje se vybudování nového domu pro seniory ve městě Horažďovice, pro většinu obcí se jedná o samostatně nerealizovatelný záměr.
- Sociální služby jsou hodnoceny jako vyhovující.
- Může se využívat více projekt „Pošta Partner“, DSO v rámci vlastní pojízdné prodejny nabízí mezi zastávkami bezplatný systém doručování „Z ruky do ruky“.
- Pro místa bez kamenného obchodu a v případě potřeby využíváme vlastní pojízdnou prodejnu. DSO v rámci tohoto společného projektu je schopné vykrýt jakoukoliv aktuální i dlouhodobou situaci v oblasti potravinové obslužnosti.
- V nakládání s odpadem máme velké rezervy, máme zpracovaný záměr vybudování společného sběrného dvora s vybudováním LEK navázanou na úpravu a zpracování odpadů.

2.2.2 Technická a digitální infrastruktura v DSO

Aktuální stav technické a digitální infrastruktury v našem DSO můžeme shrnout níže uvedenou tabulkou:

Tabulka 4: Technická a digitální infrastruktura v našem DSO

Infrastruktura	Dostatečnost s ohledem na aktuálních potřeby (shrnující komentář)
Zásobování vodou	Zásobování vodou je v obcích DSO na dobré úrovni s ohledem na aktuální potřeby obyvatel i podnikatelských subjektů. Z dlouhodobého pohledu je ale potřeba zavést podporu zavádění a realizace budování individuálních retenčních zásobníků, a to zejména u budov občanské výstavby, které povedou ke snižování spotřeby vody.
Kanalizace	Kanalizace je spíše dostatečná ve 12ti obcích z 15ti. Ve třech je na nedostatečné úrovni. V některých místních částech obcí je nevýhodné kanalizaci řešit připojením na ČOV, dostatečně efektivním nástrojem mohou být lokální, domácí čistírny odpadních vod, které některé obce podporují finančním příspěvkem.
Zásobování elektrickou energií	Zásobování elektrickou energií je v obcích s ohledem na aktuální potřeby na dostatečné úrovni.
Zásobování plynem	Zásobování plynem je z technického pohledu na nedostatečné úrovni, plyn je zaveden v osmi obcích z 15ti. Z aktuálního pohledu je to dostatečné, protože se čeká snižování jeho spotřeby, ale ze strategického pohledu je jeho infrastruktura nedostatečná, protože by v ní mohlo být v blízké budoucnosti distribuováno jiné, alternativní médium.
Protipovodňová opatření	Nezbytná protipovodňová opatření jsou zaváděna ve dvou obcích DSO a jsou v současné době na relativně dobré úrovni.
Místní komunikace / silnice na území obce	Místní komunikace jsou na dostatečné úrovni, obce pravidelně podle svých možností investují do oprav místních komunikací.
Parkování a stání	Parkování a stání není kromě města Horažďovice relevantní. V Horažďovicích je prozatím dostatek parkovacích ploch.
Digitální infrastruktura (připojení k internetu apod.)	Digitální infrastruktura je na dobré úrovni, vzhledem k členitosti oblasti DSO není všude od každého poskytovatele služeb nejvyšší kvalita připojení, ale to je možné řešit výběrem vhodného dodavatele těchto služeb.

- V obcích DSO je připojení k internetu kvalitní. V každé obci ho zajišťuje několik poskytovatelů, protože v některých částech regionu je dostupnost signálu vzhledem k členitosti terénu slabší.
- U zásobování vodou se uvažuje pouze o spolupráci v oblasti prevence – realizace projektů na snižování spotřeby vody. Bude se jednat zřejmě o iniciativu DSO.
- Kanalizace – společné záměry se neosvědčily a jsou vlastně příkladem špatné praxe. Obce, které v současné době ČOV a kanalizace realizují, hledají vhodné zdroje na financování. Obce, které projekty realizace kanalizace a ČOV připravují, hledají nejvhodnější formu podpory jejich vybudování.
- Zásobování elektrickou energií – v této problematice není potřebné v současné době dělat žádné významné kroky. Některé větší obce se připravují na instalaci fotovoltaických panelů na střeších obecních budov. Jako společný projekt DSO, zaměřený na částečnou autonomii v oblasti vlastního zdroje elektrické energie v rámci připravované energetické strategie obcí DSO, je možné realizovat energetické využití odpadů z regionu v novém sběrném dvoru.
- Zásobování plynem a protipovodňová opatření nejsou nyní relevantní.
- Místní komunikace / silnice na území obce – tady není prostor pro společné řešení, obce řeší místní komunikace podle možností vlastního rozpočtu a v kontextu dalších potřeb.
- Otázka parkování a stání není v současné době relevantní v žádné z obcí.
- Co se týká digitální infrastruktury (připojení k internetu apod.) - obce poskytují novým poskytovatelům těchto služeb maximální součinnost pro jejich zavádění, například ukládání optických kabelů na území obce, poskytování střež obecních budov pro instalaci vysílačů.

2.2.3 Dostupnost komerčních služeb v DSO

- Komerční služby, které v obcích chybí, se ve většině případů společně v DSO neřeší. To vyplývá z toho, že intenzivní meziobecní spolupráce byla nastartována v regionu až vznikem DSO v roce 2013. Většině obcí chybí pozitivní zkušenost z realizace společných projektů a období osmileté existence DSO v kombinaci s obměnami ve vedení obcí v komunálních volbách je krátká doba pro přirozené hodnocení všech přínosů, které se mohou projevit až za několik let od realizace společných projektů.
- V oblasti komerčních služeb je situace v DSO zřejmě nejhorší, alespoň z pohledu obyvatel. Stále je v DSO nedostatek služeb v oblasti stavebnictví, elektro, truhlářství, instalatérství a dalších služeb. Většina těchto komerčních služeb je dostupná pouze ve městě Horažďovice, kde probíhá jejich koncentrace, ojedinele v jednotlivých obcích. Protože je průměrný věk obyvatel DSO vyšší než republikový průměr, je důležité zachovat v malých obcích dostatečnou dopravní obslužnost, aby si mohli obyvatelé komerční služby zajišťovat sami.
- Nejtěživější a postupně koncepčně řešená problematika v rámci DSO je v zajištění potravinové obslužnosti, v návaznosti na postupné uzavírání venkovských kamenných prodejen. DSO Horažďovicko má vlastní pojízdnou prodejnu, provozuje ji místní podnikatel, která v týdnu obsluhuje 26 zastávek. DSO se snaží jako společný projekt realizovat distribuci venkovních uzamykatelných výdejních boxů pro předávání potravin a ostatního spotřebního zboží do každé obce DSO. Realizací tohoto společného záměru by došlo ke zvýšení dostupnosti nezávislého zásobování občanů, zejména v malých obcích a převážně místními obchodníky.
- V DSO je nedostatek původních venkovských hospod, které slouží nejenom jako místo setkávání místních obyvatel, ale i jako místo podpůrných služeb pro turisty. Tento nedostatek nahrazují obce podporou míst, většinou s výhodným nájemným zejména místním občanům v obecních budovách, kde se místní obyvatelé mohou scházet. Většinou je tato služba doplněna součinností spojenou s údržbou a úklidem místních obyvatel.
- Obyvatelé v obcích s nízkým zastoupením průmyslu nemají velký zájem na podpoře a rozvoji průmyslu, i za cenu dojíždění za prací na delší vzdálenosti.

2.2.4 Charakter LEK na území DSO

- Hlavními zaměstnavateli v regionu jsou dřevozpracující závod Pfeifer v Chanovicích, škrobárna LYCKEBY AMYLEX, a.s., výrobce dřevěných sportovních potřeb a nábytku BOHEMIA SPORT, spol. s r. o., Otavské strojírny a.s. a výrobce suchých stavebních směsí HASIT Šumavské vápenice a omítkárny, s.r.o., který je zaměřen

i na těžbu přírodního kameniva. Velký počet obyvatel DSO je zaměstnán v zemědělství, které je orientováno jak na živočišnou, tak i rostlinou výrobu a dřevozpracující odvětví, které se zaměřuje na těžbu dřeva a výrobu polotovarů pro další zpracování i na jejich finalizaci, například společnost ATRIUM s.r.o.

- V rámci DSO neexistuje žádná VŠ. Většina absolventů VŠ se po ukončení studia do regionu nevrací a zůstávají ve velkých městech, i když se podíl obyvatel DSO se středním a vysokoškolským vzděláním z dlouhodobého pohledu zvyšuje. V DSO zůstává jen část absolventů místní střední školy, kteří tu najdou uplatnění.

Tabulka 5: Obyvatelstvo DSO ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání

Obec	Bez vzdělání				Střední vč. vyučení (bez maturity)				Úplné střední (s maturitou) a vyšší odborné (vč. nástavbového)				Vysokoškolské			
	1980	1991	2001	2011	1980	1991	2001	2011	1980	1991	2001	2011	1980	1991	2001	2011
1. BŘEŽANY					59	48	53	66	8	18	24	40	2	2	3	9
2. HEJNÁ					29	55	56	64	13	16	31	52	1		2	4
3. HORAŽĎOVICE	25	10	10	16	1 493	1 697	2 012	1 725	823	1 045	1 386	1 470	140	202	303	423
4. HRADEŠICE	1	2	3	3	119	127	166	137	36	57	86	87	1	5	9	25
5. CHANOVICE			2	1	183	239	256	261	65	99	141	183	7	22	28	52
6. KEJNICE				2	21	35	53	41	4	10	19	18	1	3	4	5
7. KOVČÍN				1	36	29	32	24	6	5	12	19	1	1	1	5
8. KVÁŠNOVICE		2			46	50	54	50	7	9	20	20		1	1	6
9. MALÝ BOR				2	174	187	204	189	45	74	107	132	4	7	11	26
10. MAŇOVICE					19	12	16	12	5	7	10	7			1	3
11. MYSLÍV	1		1		160	158	186	166	51	72	92	99	9	15	16	25
12. NALŽOVSKÉ HORY	6	2	7	6	327	383	466	425	93	143	202	261	18	29	31	50
13. PAČEJOV	3	1			177	238	288	270	95	125	159	182	20	25	29	42
14. VELKÉ HYDČICE				1	77	81	76	90	33	41	53	59	5	5	7	10
15. VELKÝ BOR				1	135	171	187	214	54	72	102	125	4	8	11	27

- LEK není jednotvárná a nepředstavuje tak pro DSO významné riziko. Bylo by možné ji ještě více diverzifikovat a pokud se bude DSO držet svých cílů, vznikne v rámci nového sběrného dvora místo pro zcela nové průmyslové odvětví v regionu – úpravu a zpracování odpadů.
- Obce mají v majetku lesy, na kterých se hospodaří, ty můžou být prostředkem ke vzniku společných podniků obcí, které se mohou zaměřit na vlastní zpracování vlastních surovin, výrobu s vyšší přidanou hodnotou a zaměstnávání místních obyvatel. K tomuto ale většinu obce nic nenutí, protože za posledních 30 let nedošlo k žádnému výraznému snížení rozpočtu obcí, zvýšení nezaměstnanosti a změně postojů vnímání změn, které by se DSO přímo dotýkaly. To, co může lokálně ovlivnit vliv DSO na LEK je změna postoje zastupitelů obcí od pasivního utrácení rozpočtu k preventivnímu hledání nových zdrojů, které by se zároveň promítly do rozvoje LEK.
- Aktuální míra nezaměstnanosti v Plzeňském kraji patří k jedné z nejnižších, konkrétně 2,6 %, průměrná v ČR je 3,3 %. V okrese Klatovy je míra nezaměstnanosti dokonce pouze 2,3 %.
- LEK DSO významně neovlivňuje ekonomickou činnost ani zaměstnanost širšího regionu. Jediný vliv má dojíždějící obyvatelstvo do sousedních regionů, které v období nízké nezaměstnanosti tvoří významný podíl potřebných zaměstnanců.
- Charakter lokální ekonomiky je ovlivněn blízkými většími městy – Strakonice, Blatná, Sušice a Klatovy, kam velká část obyvatel do zaměstnání dojíždí.

2.3 LEK na území DSO a možnosti jejího rozvoje – shrnující SWOT

Níže uvedená tabulka shrnuje SWOT charakteristiky LEK v DSO:

Tabulka 6: Charakter a možnosti rozvoje naší LEK – SWOT

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitní přírodní prostředí • Nízká nezaměstnanost umožňující rozvoj turismu • Obce mají k dispozici vlastní přírodní obnovitelný zdroj – dřevo, pro jeho vlastní zpracování 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek rozvojových ploch pro výstavbu bydlení i prostor pro podnikání • Chybí dostupné „startovací bydlení pro mladé“ a „sociální bydlení“ • Chybí aktuální dlouhodobé rozvojové plány obcí i regionu, někde i střednědobé • Chybí programy podpory podnikání zaměřené na výhody regionu (například úprava odpadů, zpracování dřeva, biozemědělství, podpora inovací). • Podpora podnikání, lokální ekonomiky má nízkou podporu. • Chybí dostupná informovanost o místních službách. • Chybí koncepční politika cestovního ruchu. • Nedostatek technické infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu • Absence regionálního informačního systému
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Realizace společných projektů zaměřených na podporu turistického ruchu • Podpora rozvoje bydlení • Podpora vybudování například regionálního dřevařského klastru jako specializovaného nástroje pro rozvoj start up(ů) a sociálních podniků zaměřený na zpracování dřeva • Vybudování sběrného dvora se společnými prostory pro podnikání (přibližně 1500 m2 krytých ploch) pro podporu LEK • Společná úprava a zpracování odpadních materiálů 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvyšování cen energií • Zvyšování nezaměstnanosti, nedostatek pracovních příležitostí • Špatná dostupnost do větších měst • Trend stárnutí obyvatelstva a demografická situace regionu (snižování počtu obyvatel do 65 let) • Migrace obyvatel • Nedostatek rozvojových ploch pro bydlení i podnikání

- Obce DSO kontrolují významný přírodní obnovitelný zdroj – dřevo. Pokud by měly obce více vůle a odvahy do společného zpracování této suroviny, přineslo by to účastníkům projektu mnohem větší příjmy a další rozvoj zaměstnanosti, kterou by samy mohly řídit. Podporovaly by zároveň dřevařský průmysl v lokálním měřítku se zaměřením na výrobky ze dřeva. Sdružení například formou klastru by mohlo být vhodným nástrojem lokální ekonomiky
- V regionu DSO je kvalitní přírodní prostředí. Je zde velký potenciál pro rozvoj turismu, který prozatím není využit.
- LEK DSO je diverzifikovaná dostatečně, ale funkčních ekonomických subjektů je v DSO málo, Patří sem samozřejmě i nízká nezaměstnanost.

3 Obce v našem DSO a jejich aparát pro plánování a koordinování rozvoje LEK

3.1 Charakter obcí v našem DSO a jejich aparátu pro potřeby koordinace rozvoje LEK

Charakter obcí v našem DSO můžeme shrnout níže uvedenými tabulkami:

Tabulka 7: Charakter obcí v našem DSO

	Počet obcí v DSO, případně komentář u poslední otázky
Obce se základním rozsahem státní správy:	14
Obce s pověřeným obecním úřadem:	0
Obce s rozšířenou působností:	1
Z toho	
- obcí, které vykonávají matriční agendu:	4
- obcí, které vykonávaly v roce 2021 agendu stavebního úřadu:	1
V obcích v DSO neuvolněných starostů:	7
Celkový počet úředníků v obcích v DSO:	72
Počet dalších zaměstnanců (neúředníků) v obcích v DSO:	58
Jaké poradní orgány mají obce pro podporu LEK?	Obec Pačejov má kulturní komisi a město Horažďovice má kulturní, příspěvkovou, povodňovou a bytovou komisi

- Složení zastupitelstev v obcích je většinou stabilní, většina zastupitelů problematice LEK nerozumí, protože se jako koncepční téma v obcích neprojednává. Veškerou komunikaci zajišťují pouze starostové obcí. Zastupitelé nejsou aktivní v oblasti podpory LEK.

3.2 Dosavadní podpora LEK ze strany obcí v DSO

3.2.1 Komunikace s klíčovými aktéry ohledně LEK a její podpory

- O možnostech rozvoje LEK komunikuje aktivně a pravidelně většina obcí podle zjištěných informací s těmito klíčovými aktéry: podnikatelské subjekty, obyvatelé, okolní obce, orgány kraje, DSO Horažďovicko a jiná DSO (především využití dobré praxe).
- Minimálně nebo vůbec, většinou z důvodů nezkušenosti, obce komunikují s těmito klíčovými aktéry:
 - Neziskovými organizacemi
 - Hospodářskou komorou i jejími regionálními pracovišti
 - Jinými asociacemi
 - Vysokými školami (to uskutečňuje prostřednictvím DSO)
 - Partnery ze zahraničí
 - Agenturami působícími na národní úrovni (jako je Czechinvest apod.)
- Obce využívají především osobní jednání na základě podnětů občanů, podnikatelských subjektů i zastupitelů. Dále je využívána e-mailová a telefonická komunikace.
- Kromě webových stránek obce žádnou jinou další komunikaci nevyužívají, a to zejména z personálních důvodů, město Horažďovice a obec Pačejov vydávají zpravodaje.

3.2.2 Využití nemovitého majetku obcí k podpoře LEK

Obce DSO využívají svůj nemovitý majetek (pozemky, prostory, budovy) k podpoře LEK takto:

- Pozemky jsou pachtovány zemědělským podnikatelským subjektům, a to jak místním, tak se sídlem mimo DSO na základě výběrových řízení. Všechny obce podle svých možností připravují pozemky pro bytovou výstavbu. Většina obcí vlastní pozemky pro komerční záměry nemá.
- Lesy jsou spravovány najatými lesními hospodáři, obce prodávají vytěžené dřevo. V této oblasti jsou pro rozvoj LEK v DSO velké rezervy k zakládání vlastních podniků, prodeji výrobků a zaměstnávání občanů.
- Všechny obce upřednostňují využití volných prostor ve svých budovách podle charakteru možného využití pro spolkovou činnost, případně nabízejí prostory pro podnikatelskou činnost (prodejny, služby).
- Většina obcí nemá rozvojové plochy (Hejná, Hradešice, Kejnice, Kovčín, Malý Bor, Maňovice, Nalžovské Hory, Velké Hydčice a Velký Bor).
- Rozvojové plochy mají obce Břežany, Horažďovice, Chanovice, Kvášňovice, Myslív, Pačejov. A většina z nich provádí zasíťování rozvojových ploch.

3.2.3 Využití finančních nástrojů k podpoře LEK

Pokud se týká využití finančních nástrojů v oblasti bydlení, pak obce:

- většinou nemají zpracovanou koncepci bydlení (jen 20 % ano), ačkoliv mají zmapovaný stav a způsob využití svého bytového fondu (67 %) a provádí zasíťování u pozemků, které se nabízejí k prodeji pro účely bydlení (60 %) a mají v územním plánu připravené plochy pro novou bytovou výstavbu (80 %) a uvažují o jejím rozšíření (80%). Z toho důvodu obce vyhledávají dotace na podporu výstavby, bydlení či rekonstrukcí bytového fondu, případně využívají k tomu jiné externí zdroje financování (80 %). Obce DSO vykupují staré či nevyužívané soukromé domy a rekonstruují je na bydlení (53 %). Obce samy nebo ve spolupráci s jinými subjekty staví bytové domy pouze v 13 %.
- Pokud se jedná o to, jak velký existuje prostor v rozpočtech obcí DSO pro podporu LEK – např. pro případ, že by obec snížila koeficient daně z nemovitostí, snížila / prominula nájemné, poskytla finanční nabídku, koupila nevyužitou nemovitost (pozemek, budovu), která je nyní v soukromém vlastnictví, a pracovala s ní v podpoře LEK, pak je prozatím nulový. Taková situace se řeší v obcích operativně rozpočtovým opatřením.

Žádné další nástroje z rozpočtu obcí nebyly pro rozvoj LEK využívány.

3.2.4 Společné projekty obcí s podnikateli, neziskovými organizacemi a občany

- Obce DSO využívaly společné projekty s podnikateli, neziskovými organizacemi, vysokými školami apod. v rozsahu 70 % z celkového počtu. Během posledních 3 let se jednalo o projekty – využití pojízdné prodejny v obcích DSO Horažďovicko, pořízení výdejních stojanů na zboží a potraviny a tisk informačních letáků.
- Plně (100 %) spolupracují obce / DSO na podpoře cestovního ruchu s ostatními regionálními aktéry (podnikateli, neziskovkami) s cílem přilákat turisty. Stejně tak (100 %) spolupracují obce na podpoře cestovního ruchu s nadregionálními aktéry (Turistická oblast Pošumaví, agenturou pro cestovní ruch apod.) s cílem přilákat do obce turisty. V souvislosti s tím využívají / vyhledávají obce / DSO dotační tituly či jiné formy podpory v oblasti podpory cestovního ruchu a využívají i jiné nástroje pro podporu cestovního ruchu.

3.2.5 Služby obcí pro podnikatele, zohlednění místních podnikatelů ve veřejných zakázkách apod.

- Obce zohledňovaly místní podnikatele při zadávání veřejných zakázek v plné výši (100%).
- Obce při zakázkách malého rozsahu oslovují místní podnikatele přímo, u ostatních veřejných zakázek místní podnikatele upozorňují na zveřejnění takových veřejných zakázek. S ohledem na administrativní náročnost nevyužívají jiného hodnotícího kritéria než nejnižší nabídkové ceny.
- Pokud se týká finanční pomoci ze strany obcí pro podnikatele, obce žádnou neposkytují. Nemají ani žádné dotační projekty pro podnikatele.

3.2.6 Podnikatelská činnost obcí v DSO

- 15 obcí DSO (všechny obce) realizuje vlastní podnikatelskou činnost (resp. vedlejší podnikatelskou činnost).
- Všechny obce DSO hospodaří ve vlastních lesích. Výsledky této hospodářské činnosti odpovídají tomu, že individuálním přístupem obcí na trh zpracování dřeva neumožňuje dosahovat maximálních zisků, a to i tím, že dřevo prodávají jako surovinu, bez další přidané hodnoty.
 - Obce, které tyto možnosti mají, pronajímají volné objekty k podnikatelské činnosti a byty k bydlení. Město Horažďovice dále provozuje v rámci hospodářské činnosti AQUAPARK. Některé obce provozují maloprodej zboží (Chanovice a Horažďovice), obec Chanovice provozuje turistický objekt – rozhlednu. DSO uvažuje o vlastní podnikatelské činnosti v oblasti úpravy a zpracování odpadů v návaznosti na nový sběrný dvůr a iniciaci společného záměru zpracování dřeva z vlastních zdrojů.

3.2.7 Meziobecní spolupráce (DSO, MAS)

Obce z našeho DSO jsou zapojeny do následujících svazků obcí

Tabulka 8: Zapojení obcí do DSO

DSO – název	Zaměření činnosti svazku
Horažďovicko	<ul style="list-style-type: none"> • Zajišťuje koordinaci jednotlivých potřeb obcí v oblasti regionu. • Společně zajišťuje a koordinuje realizaci projektů a činností v oblasti odpadového hospodářství, školství, dopravní obslužnosti, životního prostředí, informatiky a propagace, cestovního ruchu a využití volného času, případně v dalších oblastech. • Provádí vedlejší hospodářskou činnost – odborné poradenství v oblasti platné legislativy, projektové a dotační poradenství, zpracování a administrace žádostí o dotace, zpracování zadávacích dokumentací a administrace výběrových řízení, pořádání odborných vzdělávacích seminářů a školení, zpracování strategií. • Výkon funkce pověřence pro ochranu osobních údajů

S ostatními DSO komunikují obce především prostřednictvím DSO Horažďovicko. Obce z našeho DSO jsou členy MAS Pošumaví z.s.

Obce jsou prostřednictvím DSO účastníky projektů se SMO ČR, které konkrétně v našem DSO iniciují nový pohled na rozvoj LEK a učí se v rámci těchto projektů jeho implementaci do komunikace v obcích a DSO. To je zcela nový přístup, který do obcí a DSO zavádí nový způsob komunikace této problematiky. Podnikatelské subjekty v řádech jednotek využívají dotační možnosti MAS k podpoře svého podnikání v různých odvětvích (nákup zemědělské techniky, strojů, výdejních automatů, opravy podnikatelských prostor). Dále jsou obce sdruženy v zájmovém sdružení právnických osob Prácheňsko a Turistické oblasti Pošumaví, z.s.

Dosavadní aktivity DSO či MAS zahrnovaly zejména následující aktivity, které jsou klíčové pro podporu LEK:

- Společný postup při řešení různých otázek v oblasti odpadového hospodářství, školství, dopravní obslužnosti, životního prostředí, informatiky a propagace, cestovního ruchu a využití volného času, opravy památek
- Odborné poradenství v oblasti platné legislativy
- Výkon funkce pověřence pro ochranu osobních údajů
- Projektové a dotační poradenství, zpracování rozvojových dokumentů obcí

V posledních 5 letech obce realizovaly ve spolupráci s dalšími obcemi (v uvedených DSO, v MAS) následující projekty, které jsou klíčové pro podporu LEK):

Tabulka 9: Meziobecní spolupráce obcí k podpoře LEK (za posledních 5 let)

Projekt – název	Cíl a hlavní přínosy projektu (související s podporou LEK)
Opravy drobných sakrálních památek	Oprava památek místními podnikateli
Aktualizace smluv s odpadářskými společnostmi	Korektnější spolupráce svozu odpadu, kontrola nákladů spojených s jejich likvidací
Pořízení pojízdné prodejny	Zajištění potravinové obslužnosti místním podnikatelem
Zavedení odděleného sběru popelu	Zvýšení míry třídění SKO
Zpracování společné projektové dokumentace Rekonstrukce sběrného dvora	Příprava realizace autonomního sběrného dvora s vysokou mírou třídění se souběžným vybudováním rozvojových ploch pro podnikání, zejména pro odvětví zpracování odpadů a místních zdrojů
Pořízení výdejních boxů na potraviny a další zboží	Zvýšení míry potravinové obslužnosti a zásobování hospodářským zbožím na malých obcích

Obce spolupracují především na společných projektech v oblasti turistického ruchu, v oblasti odpadového hospodářství a zajištění potravinové obslužnosti.

3.2.8 Využití StrategickéHO plánování a řízení k podpoře LEK

Obce DSO prozatím rozvoj LEK s využitím nástrojů strategického plánování a řízení nevyužívají, pouze v rámci územních plánů, výjimečně s využitím existujících Programů rozvoje obcí. Územní plány jsou prozatím jediným nástrojem pro rozvoj LEK, pokud ho obce mají. Další strategické dokumenty rozvoj a podporu LEK nezohledňují. V letošním roce budou DSO zpracovány Strategie rozvoje obcí Malý Bor, Pačejov a Chanovice, do jejichž tvorby budou zapojeni klíčoví aktéři území a které budou podporu LEK zohledňovat. Další strategické dokumenty dalších obcí se budou zpracovávat postupně. Pro zjištění potřebných informací z území se počítá s využitím dotazníků – s jejich vyplněním a vyhodnocením na internetu, se kterým má DSO již praktické zkušenosti z jiných projektů.

Podporování cestovního ruchu – většina obcí podporuje rozvoj turistického ruchu formou pořízení mobilní aplikace – regionálního informačního systému „Atraktivní region“, budování podpůrné infrastruktury rozvoje turistického ruchu je prozatím limitováno nedostatečnou znalostí této problematiky, prováděnou analýzou současného stavu a nedostatkem finančních prostředků obcí.

V oblasti školství v obcích DSO převažují venkovské školy ku městským v poměru 3:2. I když je zajištění chodu základní školy na venkově složité, je jejich zachování pro DSO i samotné obce jednou z klíčových věcí. Venkovské školy jsou v DSO natolik atraktivní, že je navštěvují žáci i z jiných spádových oblastí i sousedního kraje. Mateřské školy jsou ve stejné pozici, je jich v DSO celkem 6. Obce se snaží mateřské školy udržet a maximálně podporovat v zájmu udržení mladých lidí na venkově.

Strategii rozvoje bydlení mají město Horažďovice a obec Pačejov.

Břežany mají zpracován rozvojový materiál na výstavbu obecní kanalizace.

Hejná nemá zpracován žádný rozvojový materiál.

Chanovice mají zpracován územní plán obce, plán rozvoje obce a zástavbovou studii obce.

Horažďovice mají územní plán, plán rozvoje i přehled místních podnikatelů.

Kejnice mají zpracován územní plán obce.

Malý Bor nemá zpracován žádný rozvojový materiál.

Maňovice nemají zpracován žádný rozvojový materiál.

Myslív má zpracován územní plán obce.

Nalžovské Hory mají zpracován územní plán města.

Pačejov má zpracován územní plán obce a zástavbovou studii obce.

Velké Hydčice nemají zpracován územní plán obce.

Velký Bor – projednává se zadání na územní plán a kanalizaci v obci Velký Bor.

3.2.9 Nejčastěji a nejméně využívané nástroje podpory LEK v DSO

Nástroje podpory LEK, které nejčastěji využívají obce v DSO, shrnuje níže uvedená tabulka.

Tabulka 10: Obcemi nejčastěji používané nástroje podpory LEK

	% aktivních obcí v DSO
Pravidelné vyhodnocování potřeb a dostupnosti služeb na území obce a v širším území	100
Podporování komunitní a spolkové činnosti	100
Podporování cestovního ruchu	100
Zohledňování podnikatelů při zadávání veřejných zakázek	100
Pronajímání nemovitostí podnikatelům	87
Obec se přímo nebo nepřímo finančně podílí na poskytování služeb, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.	74
Příprava a realizace společných projektů s aktéry LEK.	67
Vzdělávání pracovníků / hledání existující dobré praxe v podpoře LEK	67
Využití nástrojů pro aktivní a pravidelnou komunikaci o možnostech rozvoje LEK s externími aktéry	60
Omezování sociálně nežádoucích nebo patologických jevů	54
Podporování bydlení	47
Strategické plánování a řízení rozvoje LEK	47
Obec sama poskytuje služby, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.	27
Využívání možnosti změnit nájemné a místní poplatky pro podporu LEK	13
Služby obce k rozvoji podnikání	13
Využívání možnosti změnit koeficient daně z nemovitosti pro podporu LEK	7
Průmyslová zóna	0
Finanční pomoc / dotační programy pro podnikatele	0
Finanční nástroje pro podporu LEK jako vouchery, místní měna.	0

V DSO nalezneme obce, které jsou v podpoře LEK velmi aktivní. Mezi ně můžeme zařadit především ty, které uvádíme v níže uvedené tabulce:

Tabulka 11: Obce aktivně podporující LEK

Jméno obce	Proč je možné považovat za nejaktivnější v podpoře LEK?	Jak může pomoci ostatním obcím v podpoře LEK?
Horažďovice	Největší, mají největší potenciál, zkušenosti, jsou aktivní v podpoře rozvoje LEK.	Zejména se účastnit aktivně společných projektů.
Nalžovské Hory	Druhé největší město v DSO. Jsou aktivní v podpoře rozvoje LEK.	Být aktivním příkladem pro další menší obce.

Chanovice	Jsou aktivní v zavádění a podpoře LEK.	Být aktivním příkladem pro další menší obce.
Pačejov	Jsou aktivní v zavádění a podpoře LEK.	Být aktivní ve zpracování nové Strategie rozvoje obce, zohledňující podporu LEK, příklad pro ostatní.

3.2.10 Souhrnné hodnocení dosavadní podpory LEK ze strany obcí v DSO

Důležitým úkolem obcí DSO je stabilizace demografického vývoje. V regionu a dostupném okolí je dostatečná kapacita pracovních míst, předškolních zařízení a základních škol. Mezi obcemi funguje dopravní obslužnost na dostatečné úrovni, na kterou obce přispívají, slabší je dostupnost do větších okolních měst, zejména do okresního a krajského města. V obcích DSO je nutné pro stabilizaci demografického vývoje udělat maximum pro podporu výstavby bydlení pro rodiny, startovací byty pro mladé a byty pro seniory. Je potřebné stabilizovat potravinovou obslužnost a podporovat rozvoj a podporu dalších veřejných služeb.

Další rozvojovou oblastí, která má potenciál rozvoje, je podpora rozvoje turistického ruchu. K tomuto účelu jsou k dispozici výhodné podmínky pěší, cyklo i agroturistika, vodní plochy, celkový krajinný ráz, čisté prostředí, kulturní a další památky, zajímavé stavby. Je potřeba ale tento potenciál podpořit vybudováním podpůrné infrastruktury a zapojit všechny potenciální aktéry do realizace tohoto záměru. Síť stávajících cyklostezek a obnovených místních komunikací mezi obcemi nabízí možnost rozšíření záměru a jeho realizaci i se sousedními mikroregiony.

LEK má na území DSO potenciál se dál rozvíjet s podporou obcí jen v případě, že půjde o promyšlenou a všemi obcemi odsouhlasenou strategii, která bude zaměřená na konkrétní vlastní možnosti zdrojů (zde se předpokládá využití vlastních možností obcí, například vlastnictví dřeva jako suroviny), možnosti vybudování společných prostor a následný řízený výběr podnikatelských subjektů podle aktuálních potřeb a dlouhodobé strategie DSO.

Obce mají rezervy především v oblasti strategického plánování na střední a delší časové období a vyhodnocování provedených aktivit. V rozvoji obcí je pro obce momentálně nejvíce limitující financování záměrů a lidské zdroje.

K podpoře LEK nejvíce využívaly obce tyto nástroje:

- Spolufinancování veřejných služeb
- Výhodné nájemné obecních prostor pro podnikání a spolkovou činnost
- Podpora spolkové činnosti
- Podpora místních podnikatelů při zadávání veřejných zakázek a při údržbě obecního majetku, práce v lesích
- Vykupování nemovitostí
- Provozování infocenter
- Zveřejňování prodeje a pronájmu majetku obcí na stánkách obcí a vydávaném měsíčníku (město Horažďovice a Pačejov)
- Oprava a budování nové infrastruktury
- Aktualizace územních plánů

Přístupy obcí v DSO k podpoře LEK (včetně role DSO v podpoře LEK) můžeme shrnout následující tabulkou SWOT:

Tabulka 12: Podpora LEK obcemi z DSO – SWOT

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Aktivní podpora spolkové činnosti v obcích • Obce oslovují na práci na obecním majetku místní podnikatele, příp. regionální firmy • Vhodné místo pro odpočinek, neporušená příroda • Nízká nezaměstnanost • Aktivní DSO – soudržnost obcí, snaha obcí řešit problémy společně, přímá výměna zkušeností, realizace projektů, které jsou nad možnosti samotných obcí 	<ul style="list-style-type: none"> • Nepravidelná komunikace s podnikateli a aktéry LEK • Slabá technická a dopravní infrastruktura v některých obcích • Nedostatek rozvojových ploch pro bydlení a podnikání • Nedostatečné využití potenciálu regionu v cestovním ruchu • Financování managementu a režie DSO z rozpočtu obcí
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Pravidelná komunikace s aktéry LEK, organizování společných setkání, výměna informací, diskuse záměrů a cílů • Pravidelné mapování aktérů LEK • Podpora bydlení a podnikání, minimálně na úrovni rozvojových ploch • Využití potenciálů území pro rozvoj cestovního ruchu 	<ul style="list-style-type: none"> • Byrokracie na úrovni obecních úřadů • Zhoršení dopravní obslužnosti v obcích z důvodů vysokých nákladů na pohonné hmoty • Nedostatek finančních prostředků v rozpočtech obcí na realizaci společných projektů a provoz DSO • Nedostatek kvalitních pracovníků v DSO na všech pozicích

II. NÁVRHOVÁ ČÁST

1 Příležitosti dalšího rozvoje LEK

V analytické části byly identifikovány klíčové příležitosti dalšího rozvoje LEK v DSO, které vyjmenovává níže uvedená tabulka. V tabulce také komentujeme, do jaké míry mohou být tyto příležitosti využity obcemi, případně úrovní DSO.

Tabulka 13: Hlavní příležitosti dalšího rozvoje LEK v DSO

Příležitosti	Možnosti využití příležitosti obcemi v DSO/DSO (shrnující komentář)
1. Podpora rozvoje bydlení	Příležitost se realizuje na úrovni jednotlivých obcí v rámci jejich možností. Je málo dostupných vlastních pozemků a obce při rozhodování podpory zohledňují i náklady, které jsou s touto podporou spojené a vysoké.
2. Realizace společných projektů zaměřených na podporu turistického ruchu	Připravuje se zavedení společného regionálního informačního systému, který bude zaměřen na podporu turistického ruchu. Realizují se klíčové cyklostezky. Jedná se o pořízení mobilní aplikace, která je doplněna technickou infrastrukturou.
3. Podpora vybudování například regionálního dřevařského klastru jako specializovaného nástroje pro rozvoj start up(ů) a sociálních podniků zaměřených na zpracování dřeva	Obce mohou nabídnout v rámci společných podniků místním podnikatelům dostatek vlastní suroviny – dřeva, jejímž zpracováním vzniknou nové pracovní příležitosti, podpora podnikání, možnosti výhodného pořízení palivového dřeva a specializace regionu. Jedná se ale o tak převratný návrh, že zřejmě bude zastupiteli obcí nepochopitelný.
4. Vybudování sběrného dvora se společnými prostory pro podnikání (přibližně 1500 m ² krytých ploch) pro podporu LEK	Vybudováním autonomního sběrného dvora vzniknou společně s vybudováním objektů pro podporu podnikání možnosti místního zpracování většiny odpadních materiálů. Může dojít ke koncentraci regionálního zpracování vybraných druhů odpadů, nepřímé podpoře podnikání a specializace regionu.
5. Realizace společných projektů zaměřených na podporu rozvoje energetické soběstačnosti regionu	Obce mohou prostřednictvím sběrného dvora připravit a realizovat projekt na lokální energetické využití odpadů, případně společně budovat fotovoltaické parky. Pro většinu starostů bude tento záměr zřejmě neuchopitelný i s podporou odborné veřejnosti.

2 Podpora LEK obcemi v DSO – shrnutí hlavních zjištění z analytické části

S využitím informací v analytické části můžeme shrnout hlavní pozitiva a negativa toho, jak obce v DSO dosud podporovaly LEK, následovně:

Tabulka 14: Hlavní pozitiva a nedostatky v dosavadní podpoře LEK obcemi z DSO

Hlavní pozitiva
1. Výměna zkušeností, snaha obcí řešit záležitosti společně, které se promítnou do úspory času a financí, soudržnost obcí
2. Nízká nezaměstnanost
3. Kvalitní přírodní prostředí pro život, odpočinek i rekreaci
4. Vnímání velkých možností přínosu LEK zároveň s doprovázející opatrností vyplývajících z rizik, která jsou s jejich realizací spojená. Velké možnosti přínosu LEK jsou zejména v ovlivňování zaměstnanosti obyvatel, hlavně ohrožených skupin (samoživitelé, rodiče na mateřské dovolené, aktivní důchodci, různě handicapovaní, ...), které je možné spojit s vlivem na konkrétní odvětví podnikání, pro které jsou v DSO nejvýhodnější podmínky.
Klíčové nedostatky
1. Nedostatečné vnímání kontextu přínosů podpory LEK ze strany všech zastupitelů obcí
2. Nedostatek kvalitních zástupců obcí a zaměstnanců DSO
3. Slabá komunikace s aktéry LEK, absence výměny a informací a diskuse o cílech a záměrech
4. Nedostatek ploch pro rozvoj bydlení a podnikání, vyčerpávající úsilí spojené s jejich pořízením a přípravou pro výstavbu a vysoké náklady spojené s jejich přípravou

3 Návrhy na zlepšení podpory LEK v DSO

3.1 Nástroje podpory LEK s největším potenciálem (pro obce v DSO / pro DSO)

S ohledem na charakter obcí v DSO a jejich dosavadní aktivity můžeme konstatovat, že především následující nástroje podpory LEK mají největší potenciál pro podporu LEK obcemi v DSO.

Tabulka 15: Nástroje s největším potenciálem pro podporu LEK v DSO

	Důvody
Využití nástrojů pro aktivní a pravidelnou komunikaci o možnostech rozvoje LEK s externími aktéry	Pokud se budou komunikovat i plány obcí a regionu, mohou se dlouhodobě připravovat investiční záměry investorů.
Pravidelné vyhodnocování potřeb a dostupnosti služeb na území obce a v širším území	Obce i DSO budou mít komplexnější přehled z celého regionu.
Podporování bydlení	Rozhodně ano, ale musí být podpora odpovídající nákladům. Není možné počet obyvatel a jejich věkové složení ovlivňovat jen vysokými náklady na přípravu pozemků pro individuální výstavbu na úkor ostatních záměrů obcí. Podpora bydlení by měla být realizována na základě zpracování analýz potřeb bydlení pro jednotlivé členské obce.

Podporování komunitní a spolkové činnosti	Smysl a potenciál tato podpora má, ale i v této formě podpory je potřeba pracovat s moderními nástroji v návaznosti na udržení místních tradic.
Omezování sociálně nežádoucích nebo patologických jevů	Region je na určitou míru nežádoucích patologických jevů připraven, ale řešení pouze s odborníky.
Podporování cestovního ruchu	Má potenciál, rozhodně jedna z klíčových druhů podpory, která musí odpovídat dobře, je potřebné kombinovat zpracování regionální politiky cestovního ruchu s cílem zavedení moderních nástrojů pro informovanost návštěvníků regionu s tradiční podporou budování infrastruktury, ale s ohledem na stávající obyvatelstvo.
Obec sama poskytuje služby, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.	Má potenciál. Většina obcí tyto služby neposkytuje s ohledem na vlastní možnosti.
Obec se přímo, nebo nepřímo finančně podílí na poskytování služeb, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.	Má potenciál, obce již podporují potřebné.
Služby obce k rozvoji podnikání	Nemá zatím velký potenciál.
Pronajímání nemovitostí podnikatelům	Ano, má potenciál a obce tento nástroj využívají.
Průmyslová zóna	Má potenciál, DSO se snaží vybudovat v rámci nového sběrného dvora.
Využívání možnosti změnit nájemné a místní poplatky pro podporu LEK	Nemá významný potenciál, protože nemá podporu u většiny zastupitelů.
Využívání možnosti změnit koeficient daně z nemovitosti pro podporu LEK	Nemá významný potenciál, protože nemá podporu u většiny zastupitelů.
Příprava a realizace společných projektů s aktéry LEK	Má potenciál, ale prozatím se děje jen na úrovni města Horažďovice. Ostatní obce nemají personální zabezpečení pro zajištění takové aktivity. Organizace společných setkání ze strany DSO.
Finanční pomoc / dotační programy pro podnikatele	Nemá významný potenciál, protože nemá podporu u většiny zastupitelů.
Finanční nástroje pro podporu LEK jako vouchery, místní měna	Nemá významný potenciál, protože nemá podporu u většiny zastupitelů.
Zohledňování podnikatelů při zadávání veřejných zakázek	Má velký potenciál, využívají ho všechny obce.
Strategické plánování a řízení rozvoje LEK	Má potenciál, ale obce s ním nemají zkušenosti.
Vzdělávání pracovníků / hledání existující dobré praxe v podpoře LEK	Má potenciál, ale obce s ním nemají prozatím velké zkušenosti.

3.2 Soubor doporučení ke zlepšování

S ohledem na výše uvedené můžeme navrhnout následující soubor klíčových doporučení, která mohou zlepšit přístup obcí v DSO anebo DSO k podpoře LEK.

Doporučení 1:	Podpora rozvoje bydlení a podnikání
Relevantní pro obce:	Všechny obce
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	20 let
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení / opatření:	<ul style="list-style-type: none"> • Výkup vhodných pozemků • Hledání financování odpovídající možnostem obce bez potlačení dalších důležitých záměrů obcí • Příprava výstavby bytových domů na úkor individuální výstavby • Využívání brownfieldů a neobydlených budov ve vlastnictví obcí i soukromých vlastníků, případně realizovat odkup těchto obcemi

Doporučení 2:	Udržování dopravní obslužnosti v malých obcích
Relevantní pro obce:	Všechny obce
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	10 let
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení / opatření:	<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění finanční podpory pro udržení dopravní i potravinové obslužnosti • Společná koordinace v přípravě, komunikaci a zavádění změn v dopravní obslužnosti s poskytovateli těchto služeb • Společná koordinace při stanovování priorit údržby a budování komunikací

Doporučení 3:	Udržování potravinové obslužnosti v malých obcích
Relevantní pro obce:	Všechny obce využívající služby
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	10 let
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení / opatření:	<ul style="list-style-type: none"> • Udržování vlastní pojízdné prodejny a rozšiřování jejích služeb • Rozvoj budování distribučních míst pro uložení zboží • Udržování komunikací • Podpora a prezentace místních dodavatelů zboží a služeb • Zajištění finanční podpory pro udržení potravinové obslužnosti

Doporučení 4:	Podpora cestovního ruchu
Relevantní pro obce:	Všechny obce
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	5 let
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení / opatření:	<ul style="list-style-type: none"> • Prezentace a komunikace všech forem podpory cestovního ruchu mezi obyvateli regionu • Zpracování koncepce regionální politiky cestovního ruchu • Zavedení regionálního informačního systému spravovaného obcemi a DSO jako jednoho z nástrojů pro rozvoj turistického ruchu, který bude mít pozitivní dopad i na místní obyvatele • Budování infrastruktury podle potřeb turistického ruchu a s ohledem na dopad rozvoje na místní obyvatele

Doporučení 5:	Podpora podnikání a komunikace s aktéry LEK
Relevantní pro obce:	Všechny obce
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	5 let
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení/opatření:	<ul style="list-style-type: none"> • Intenzivnější komunikace mezi aktéry LEK • Zveřejňování dlouhodobých záměrů obcí a DSO • Budování společných podniků, případně alespoň podpora jejich vzniku v oblasti odpadového hospodářství, energetiky a zpracování dřeva • Využívání brownfieldů a stávajících objektů ve vlastnictví obcí

3.3 Priority a cíle v oblasti podpory LEK obcemi / DSO pro období následujících 3 až 5 let

S ohledem na charakter obcí DSO, kapacitu DSO a jejich dosavadní aktivity navrhuje pro následující období 3 až 5 let následující priority (uvedte 3 až 5 hlavních priorit):

1. Podpora bydlení a podnikání, turistického ruchu, dopravní a potravinové obslužnosti
2. Zachování kvalitního životního prostředí v regionu
3. Stabilizace a rozvoj činnosti DSO

Pro naplnění priorit navrhuje následující cíle:

PRIORITA 1: Rozvoj bydlení, podnikání, turistického ruchu a dopravní a potravinové obslužnosti

HLAVNÍ CÍL 1:	Podpora bydlení a podnikání
Dílčí cíl 1.1:	Podpora bydlení
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	12/2025
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní, MMR, KÚ Plzeňského kraje
Možná opatření:	Komunikace na úrovni regionů k budování bytových domů, využívání brownfieldů a neobydlených budov ve vlastnictví obcí i v soukromém vlastnictví
Možná rizika:	Nedostatek pozemků, ceny vykupovaných pozemků, vysoké náklady spojené s vybudováním infrastruktury
Dílčí cíl 1.2:	Podpora podnikání
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	12/2025
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní, MMR, KÚ Plzeňského kraje, úvěry, MŽP
Možná opatření:	Vykupování pozemků, přestavba brownfieldů, vytváření nových poptávek ze stran obcí, budování vlastních podnikatelských prostor
Doprovodná opatření	Zpracování analýz potřeb bydlení pro jednotlivé členské obce pro zjištění účelnosti vynaložených prostředků na rozvoj bydlení v krátkodobém horizontu do 3 let a v dlouhodobém horizontu do 10 let
Možná rizika:	Nedostatek finančních prostředků na výkup pozemků, Nepochopení zastupitelů obcí, nedostatek iniciativy

Dílčí cíl 1.3:	Budování společných podniků, iniciace vzniku nových podniků
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	5/2025
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní, MMR, MAS, KÚ Plzeňského kraje, MPO, MŽP, úvěry, soukromé zdroje
Možná opatření:	Zakládání společných podniků, iniciace jejich vzniku
Doprovodná opatření	Předkládání příkladů dobré praxe pro zastupitele obcí nejenom v rámci ČR, zpracování vzorových podnikatelských záměrů
Možná rizika:	Nepochopení ze strany zastupitelů, nedostatek iniciativy, nedostatek finančních prostředků

HLAVNÍ CÍL 2:	Kvalita života místních obyvatel, zachování a rozvoj dopravní a potravinové obslužnosti
Dílčí cíl 2.1:	Zachování potravinové obslužnosti
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	12/2025
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní, KÚ Plzeňského kraje
Možná opatření:	Aktivní vyhledávání dalších uživatelů služeb pracovníky DSO pro jiné obce a individuální zákazníky pro snižování nákladů na její zajištění. Komunikace s dalšími potenciálními poskytovateli služeb.
Možná rizika:	Zvýšené náklady na provozování, růstem cen na pohonné hmoty
Dílčí cíl 2.2:	Pořízení distribučních boxů
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	12/2024
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní, KÚ Plzeňského kraje
Možná opatření:	Propojení s Regionálním informačním systémem
Možná rizika:	Nedostatek finančních prostředků
Dílčí cíl 2.3:	Zachování dopravní obslužnosti
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	12/2025
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní, KÚ Plzeňského kraje
Možná opatření:	Přizpůsobení velikosti dopravních prostředků a četnosti obslužnosti obcí podle skutečné potřeby
Možná rizika:	Zvýšení nákladů na provoz dopravních prostředků

HLAVNÍ CÍL 3:	Podpora rozvoje turistického ruchu
Dílčí cíl 3.1:	Pořízení regionálního informačního systému
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	5/2023

Předpokládaný zdroj financování:	MAS, obce
Možná opatření:	Vybudování moderní mobilní aplikace se správou systému DSO a obcemi
Doprovodná opatření:	Uvádění příkladů dobré praxe zastupitelům obcí
Možná rizika:	Nedostatek finančních prostředků
Dílčí cíl 3.2:	Vybudování technické infrastruktury, cyklostezek, turistických stezek
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	12/2025
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní zdroje, KÚ, MAS
Možná opatření:	Výkup potřebných pozemků
Možná rizika:	Dlouhá doba projednávání příprav cyklostezek, finanční zdroje

PRIORITA 2: Zachování kvalitního životního prostředí v regionu

HLAVNÍ CÍL 1:	Zachování životního prostředí v regionu
Dílčí cíl 1.1:	Zamezení vybudování jaderného úložiště
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	12/2030
Kdo bude odpovědný:	Vybraný starosta obcí DSO
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní
Možná opatření:	Organizování petičních akcí, komunikace s médii, komunikace s obyvateli
Možná rizika:	Ignorance zájmu občanů ze strany státu
Dílčí cíl 1.2:	Budování kanalizací a ČOV
Relevantní pro obce:	Obce, které vybaveny nejsou
Termín pro naplnění:	12/2025
Kdo bude odpovědný:	Starostové konkrétních obcí
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní rozpočet, MAS, KÚ Plzeňského kraje, úvěry
Možná opatření:	Spolupráce s přípravou projektové dokumentace
Možná rizika:	Nedostatek finančních prostředků
Dílčí cíl 1.3:	Rozvoj zelených ploch a parků v obcích, rekonstrukce a budování nových vodních nádrží, výsadby stromů, péče o krajinu
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	12/2025
Kdo bude odpovědný:	DSO
Předpokládaný zdroj financování:	Rozpočty obcí, KÚ Plzeňského kraje, MAS, MMR
Možná opatření:	Zpracování žádostí o dotace obcím
Možná rizika:	Nedostatek finančních prostředků

PRIORITA 3: Stabilizace a rozvoj DSO

HLAVNÍ CÍL 1:	Stabilizace a rozvoj činnosti DSO
Dílčí cíl 1.1:	Stabilita pracovníků DSO
Relevantní pro obce:	Všechny
Termín pro naplnění:	12/2027
Kdo bude odpovědný:	Předseda DSO, rada DSO
Předpokládaný zdroj financování:	Vlastní, KÚ Plzeňského kraje, vedlejší hospodářská činnost
Možná opatření:	Pravidelné společné jednání s radou DSO
Možná rizika:	Nedostatečný zájem o práci pracovníků ze strany obcí, nízké finanční ohodnocení pracovníků, nedostatek finančních prostředků

3.4 NÁVRH IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY

Návrh zajištění realizace doporučení a priorit implementační strukturou, pro které jsou navrženy následující řídicí, výkonné a kontrolní mechanismy:

1. Řídící složka
2. Výkonná složka
3. Kontrolní složka

Řídící složkou je Valná hromada DSO. Tento řídicí orgán usměrňuje realizaci strategie dle aktuální situace a možností, a to na základě svých znalostí a vědomostí a podkladů, které obdrží od výkonné složky či externích subjektů. Řídící složka pravidelně kontroluje na jednáních valné hromady plnění úkolů stanovené poslední valnou hromadou.

Výkonnou složkou je kancelář svazku. Tento výkonný orgán ve spolupráci s dalšími zaměstnanci DSO a externími pracovníky fakticky realizuje usnesení a pokyny řídicí složky. Zajišťuje realizaci vybraných projektů, připravuje podklady pro řídicí a kontrolní složku v otázce realizace dalších projektů. Spolupracuje s externími subjekty (orgány veřejné správy, dodavatelé, podnikatelské subjekty, neziskové organizace apod.).

Kontrolní složkou je rada DSO. Kontrolní složka projednává na svých pravidelných jednáních navrhované aktualizace a doplňky strategického plánu, a to na základě podkladů předložených řídicí a výkonnou složkou. Projednává podněty a připomínky z řad vlastních členů, pracovníků DSO a veřejnosti. Rada DSO pravidelně na svých jednáních vyhodnocuje úkoly stanovené valnou hromadou DSO a činnost kanceláře svazku a připravuje zprávy o plnění připravovaných a realizovaných záměrů.



4 Použité zdroje

1. ČSÚ
2. Vlastní zdroje DSO
3. Obce DSO, konzultace se starosty obcí
4. Internetové stránky obcí

Dokument vznikl v rámci projektu: Zefektivnění služeb veřejné správy v oblasti lokální ekonomiky a rozvoje území. Projekt je veden pod registračním číslem CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016674 a je spolufinancován z Operačního programu Zaměstnanost.